17.03.2024

Til Skive Kommune,

att. Byrådspolitikere og virksomhedsgruppen

Høringssvar vedr. §25-tilladelse og miljøkonsekvensvurdering for udvidelsen af Vinkel Bioenergi.

Dialoggruppen 7840 har udarbejdet følgende høringssvar, som har opnået xxxx medunderskrivere.

Kære lokale politikere. **Vi har brug for, at I lytter til os.**
Vi henvender os til jer med en alvorlig appel om at genoverveje den nuværende beslutningsproces, der har udløst betydelige bekymringer og frustrationer blandt borgerne i området. Trods vores massive, kvalificerede og velbegrundede modstand, oplever vi, at der ikke bliver lyttet.

Det er vores oplevelse, at Teknik og Miljøudvalget i Skive Kommune har mistet kontakten med vores lokalsamfunds behov og prioriteter. Vi ser en bekymrende tendens til, at økonomiske interesser og politiske hensyn prioriteres over hensynet til vores fælles velfærd og miljø.

Vi ønsker at understrege, at en bæredygtig udvikling og CO2-reduktion er afgørende, men at det ikke skal ske på bekostning af vores lokalsamfunds livskvalitet og trivsel. Vi oplever at blive presset i en retning uden et holistisk fremsynet perspektiv, uden nærmere overvejelser og at de tvetydige planer skal forfølges alle sammen ud fra et urokkeligt mantra om at vi skal CO2-reducere. Vi oplever at ingen tør at stoppe op og genoverveje, hvordan vi kan gøre det bedst i vores lokalsamfund.

Høringssvaret
Grundlæggende indeholder høringssvaret en del punkter, hvor Dialoggruppen og medunderskrivere mener, Skive Kommune har forsømt sin pligt til at belyse en sag tilstrækkeligt eller direkte handlet i strid med lovgivningen. På den baggrund skal høringssvaret ses som en kraftig opfordring til, at sagen bliver tilstrækkeligt belyst førend der træffes yderligere beslutninger. Høringssvaret indeholder ligeledes en række bekymringer og ønsker til tilpasninger eller skærpelser.

Høringssvaret er emneopdelt, og emnerne er listet i vilkårlig rækkefølge. For læsevenligheden er de væsentligste pointer fremhævet med **fed blå skrift.**

Venlig hilsen

Medlemmerne af Dialoggruppen 7840

Annamarie Justesen

Britt Frøslev Christensen

Carsten Houmann

Christian Bahn- Larsen

Christina Bjerre Johansen

Karsten Kuhr Andersen

Kira Nymark Madsen

Maibritt Rittermann

Marianne Buwalda

Martin Friis Larsen

Og xxx antal medunderskrivere:

Navn

Navn

Navn

Navn

Navn …

….

…

1. **Sagens parter**

Dialoggruppen og medunderskrivere er uforstående over for, at det udelukkende er beboere inden for en radius af 500 meter fra midten af anlægget og 150 meter af vejen, der anses som parter i sagen om udvidelsen. **Denne afgrænsning er iøjnefaldende, da den meget bekvemt indebærer, at der ikke er nogen parter i sagen,** og vi mener ikke, at der i Forvaltningsloven kan findes hjemmel til en sådan afgrænsning. Partshøring er et centralt element i sagsoplysningen og skal bidrage til at sikre, at sagens faktiske forhold belyses korrekt og tilstrækkeligt. Det er således uacceptabelt, at Skive Kommune ikke anser de nærmeste naboer, lokalområdets befolkning eller lokale grupper som væsentlige i en sag, hvor så mange beboere bliver berørt.

Som en konsekvens af den smalle forståelse af, hvem der er parter i sagen, gør Dialoggruppen opmærksom på, at vi i en anden henvendelse til Skive Kommune har påberåbt os retten til at blive anset som klageberettigede i sagen efter miljøbeskyttelsesloven og Folketingets Ombudsmands Beretning 86.109. Dialoggruppens forretningsorden vedlægges

som dokumentation for, at gruppens primære formål er at varetage lokalområdets interesser samt miljøbeskyttelse.

med det primære formål at varetage lokalområdets interesser samt miljøbeskyttelse"

2. Utilstrækkelig sagsoplysning

Vi betvivler, hvorvidt miljøkonsekvens rapporten lever op til forvaltningsrettens officialprincip om, at sager skal være tilstrækkeligt belyst med faktuelle forhold. Rapporten indeholder overvejende beregnede konsekvenser og vurderinger af påvirkninger. Qua afgrænsningen af, hvem der er parter i sagen, er der ikke foretaget partshøringer af beboere nær anlægget, og dermed er der ikke tilvejebragt viden om de ***faktiske oplevede*** gener forbundet med det nuværende anlæg.

Vi opfordrer til, at Skive Kommune indhenter og medtager oplevelser fra borgerne med henblik på at afdække de faktiske forhold vedrørende lugt, lys, støj, trafik og skadedyr. Allervigtigst er det, at de mere end 385 sider med klager over lugtgener, som Dialoggruppen har fået aktindsigt i, kommer til at indgå som et centralt element i belysningen af lugtgenerne fra anlægget, **og at der på den baggrund redegøres eksplicit for, hvordan og hvorledes en tredobling af anlægget ikke vil medføre yderligere lugtgener.**

Dertil anser Dialoggruppen og medunderskrivere det som en procesfejl, at Skive Kommune har kunne godkende en lokalplan vedrørende projektet førend der har været forelagt en miljøkonsekvensvurdering af projektet. Det skal laves om.

3. Tilvejebringelses af råvarer

Ifølge miljøkonsekvensvurderingen, skal anlæggets råvarer hentes med lastbiler inden for en radius af 20 km med få undtagelser. Dialoggruppen og medunderskrivere opfordrer til, at Skive Kommune efterprøver denne påstand og regner efter på de tal som er angivet i rapporten.

For det første er der i nærområdet bl.a. følgende biogasanlæg;

GreenLab, Madsen Bioenergi I/S, Skive Biogas ApS, Iglsø Biogas A/S, Nørreris BioEnergi ApS, Lundsby Renewable Solutions A/S og BioCirc i Grønhøj. Dermed er Vinkel Bioenergi ikke alene om at bruge lokalområdets råvarer, og det synes det usandsynligt, at Vinkel Bioenergi kan få sine råvarer i nærområdet alene af den grund.

Dialoggruppen har kendskab til leverancer på godt 70 km til Vinkel Biogas og de står næppe alene.

4. Miljø og natur

Miljøkonsekvensrapporten forholder sig til påvirkning af nærmeste Natura 2000 -område og strengt beskyttede arter opført på habitatdirektivets bilag IV.I rapportens kapitel 9 fremgår det at

"Skive Kommune har ikke registreret fund af bilag IV arter inden for projektområdet, eller i en radius af 1,5 km af projektområdet. Projektområdet ligger inden for udbredelsesområdet for en række bilag IV arter. Da der ikke er undersøgt for disse arter i forbindelse med

miljøkonsekvensrapporten, vurderes det hvorvidt udvidelsen vil kunne have en effekt på de konkrete arter."

Flagermus

Nærmeste Natura 2000 område nr 39 Mønsted og Daubjerg Kalkgruber og Mønsted Ådal har specifikt damflagermus på udpegningsgrundlaget. Damflagermus er udover at være en Bilag IV art også optaget på rødlisten som "sårbar" (VU). Herudover er det forventeligt, at der findes troldflagermus, dværgflagermus, skimmelflagermus, vandflagermus og sydflagermus i området.

Flagermus er strengt beskyttede, hvilket betyder, at det er ulovligt at slå flagermus ihjel samt beskadige eller ødelægge deres yngle- og rastepladser. Flagermus foretrækker et køligt, men frostfrit sted til overvintring. Overvintringssteder er artsspecifikke og kan være bygninger, hulheder i træer, gamle stenbroer osv.

Om sommeren afhænger opholdsstedet af den konkrete art, men vil oftest være i bygninger og hule træer i nærheden af skov. Fourageringsområderne er også artsafhængige og kan bl.a. være i søer og åer, hvor flagermusene lever af de insekter de fanger, i lysåben løvskov, over marker og skove, i skovkanter, lysninger eller levende hegn. Flagermus benytter sig af ledelinjer i landskabet som fx levende hegn, alléer, grøfter og åer, når de skal flyve fra sommerkvarterene til fourageringsstederne, ligesom nogle arter også fouragerer langs ledelinjerne. I Skive Kommunes væsentlighedsvurdering for damflagermus konkluderer man at:

"Selv om der ikke er registreret nogen flagermus i området, kan der være flagermus i projektområdet, idet man ved, at der findes flere flagermus, end hvad det er registreret. I forbindelse med projektet bliver der ikke fældet træer, ændret på ledelinjer eller påvirkes på fourageringssteder. Der bliver tilplantet noget læhegn, som på sigt kan fungere som fødesøgningsområde for flagermus. Projektet har dermed en neutral eller lille positiv effekt for flagermus".

Vurderingen for flagermus bygger på:

1. at der ikke er registeret flagermus i projektområdet
2. at der ikke fældes træer
3. at man undlader at forholde sig til bygninger

Ad 1) Det er offentlige myndigheder der har ansvaret for at tilvejebringe viden om bilag IV arter. Det er den ansvarlige myndighed, der står for planlægning og godkendelser, der har ansvaret for at frembringe tilstrækkelig viden (oplyst grundlag) til at træffe afgørelse ud fra. Da staten ikke har overvågning i det konkrete område og der heller ikke findes registreringer lavet af frivillige naturinteresserede, findes der ingen data for flagermus i området. Denne vurdering er lavet uden feltbesigtigelser og undersøgelser og er hermed ikke sket ud fra et oplyst grundlag om hvilke arter

der findes i området. Det gælder overordnet set for alle relevante bilag IV arter i området, at der ikke er tilvejebragt data for disse.

Dialoggruppen og medunderskrivere ønsker at kritisere, at området aldrig har været undersøgt for bilag IV arter og truede arter på trods af at man har tilvejebragt lokalplan og miljøvurdering for miljøgodkendelse af Nordeuropas største biogasanlæg.

Ad 2) **Det konkluderes at der ikke fældes træer i området. Denne vurdering er faktuelt forkert. Det kan derimod konstateres, at alle træer i hele lokalplanområdet er blevet fjernet. Der er fjernet næsten 3 km læhegn og lidt mere end 1 hektar skovbevoksning allerede.** Herunder i tilknytning til vejprojektet. Selv læhegn der i henhold til lokalplanen skal bevares, er blevet fjernet. Herunder fandtes der flerrækkede løvtræhegn med ældre træer, som var egnede levesteder for flagermus.

Ad 3) **Skive Kommune forholder sig ikke til, at bygninger med tilhørende udhuse, stalde, maskinhuse etc sandsynligvis fjernes.** Bygninger som vurderingen selv beskriver som potentielt vigtige overvintrings-, opholds- og ynglesteder. Ligesom man ikke har foretaget undersøgelser for at frembringe data til vurderingen.

Birkemus

Miljøkonsekvensrapporten forholder sig ikke til birkemus. Jævnfør "Forvaltningsplan for birkemus" forventes det at der lever birkemus i Skive Kommune. **Dette betragtes som en mangel.**

Padder

Miljøkonsekvensrapporten konkluderer, at besigtigelser i 2017 af naturbeskyttelsesloven §3-beskyttede vandhuller påviser, at de alle er næringsstofpåvirkede og det konkluderes, at de ikke er egnede levesteder for padder. Både stor vandsalamander og løgfrø bruger små vandhuller til at yngle i. **Vandhuller under 100 m2 er ikke beskyttet efter naturbeskyttelseslovens §3 og er dermed ikke en del af besigtigelse fra 2017, som Skive Kommune lægger til grund for vurderingen.** Der findes flere små vandhuller mindre end 100m2 i umiddelbar nærhed af projektet, som man ikke har forholdt sig til eller undersøgt. Endvidere findes stor vandsalamander også i relativt næringspåvirkede vandhuller, så længe der ikke findes fisk, hvorved den skulle være eftersøgt i forbindelse med besigtigelser af området.

§3 natur og kvælstofdepositioner

Beregning af påvirkning af nærliggende beskyttet kvælstoffølsom natur mangler et kortbilag, så det kan ses hvilke naturpunkter, der er foretaget beregninger på.

Udsprinkling/udvanding

I forbindelse med høringen for lokalplan 329 blev det oplyst, at alt overfladevand holdes indenfor egen matrikel. **Det kan konstateres, at man alligevel har udvandet store mængde overfladevand, herunder med ensilagesaft, til samme mark udenfor eget område. Tilmed uden tilladelse.** Der har været anvendt en almindelig vandingsmaskine til at håndtere de til tider store mængder vand. Hvilket et udsprinklingsanlæg ikke kan klare.

Rapporten beskriver ikke mængderne af overfladevand, der udvandes, ligesom den ikke angiver på hvilke arealer der udvandes og hvornår på året, det sker. Samtidig konkluderes det, at udvandingen ikke har en væsentlig negativ indvirkning på grundvand, natur og Natura 2000. Det fremstår uklart, faktuelt underbygget af reelle tal og målinger, hvordan man kan komme frem til den konklusion.

Samlet konklusion for afsnittet om natur og miljø

Miljøkonsekvensrapporten og Natura 2000 væsentlighedsvurdering er lavet på et mangelfuldt grundlag. Det bør endvidere afklares, om der allerede på nuværende tidspunkt er sket skade på strengt beskyttede bilag IV arter eller deres yngle-, raste-, og overvintringssteder eller §3 natur i forbindelse med træfældning, nedrivning, vejbygning og ikke godkendt udvanding med næringsholdigt overfladevand. **Skal overskydende overfladevand spredes på tilstødende areal, skal der stilles krav om analyser for indhold af mineraler som kalium, jern og eventuelle tungmetaller.** Analyserne bør foretages løbende og som minimum 1 gang om måneden.

5. Risiko for patogene bakterier i afgasset biomasse.

Med stigende anvendelse af animalske biprodukter, er der stor risiko for spredning af patogene bakterier i afgasset gylle. De patogene bakterier kan stamme fra animalske biprodukter.

Spredes patogene bakterier med afgasset biomasse, indhøstes de med foder til f.eks. den animalske kvægproduktion, som er en stor bidragsyder til biogasanlæggene i Danmark.

Brug af afgasset gylle giver en højere kvælstofudnyttelse – men afgasset gylle har et lavere indhold af organisk stof, hvilket på sigt vil føre til jord med lavere indhold af organisk indhold, og dermed ilt. Patogene bakterier trives fint i iltfattigt miljø.

Faktum er, at der ses flere tilfælde af Salmonella Dublin udbrud i danske kvægbesætninger - der ses flere tilfælde af kvægbesætninger inficeret med clostridier. Clostridier opformeres i afgasset biomasse, hvis ikke reglerne omkring hygiejniseringsanlæggene overholdes. Der opstår en cyklus, hvor patogene bakterier spredes med gyllen og kommer ind i bl.a. kvægs fødekæde. Indtager kvæg forurenet foder, kan det have katastrofale følger for sundheden i berørte besætninger. De nævnte sygdomme vil i mange tilfælde medføre døden for smittede dyr. Alt andet lige vil det medføre et øget forbrug af antibiotika, hvilket ikke er ønskeligt af hensyn til antibiotikaresistens.

Krav til Hygiejnisering

I modsætning til biogasgårdanlæg har de fleste biogasfællesanlæg i dag ofte en forhygiejnisering ved 70°C i en time, hvilket ifølge EU-forordningen er tilstrækkeligt til, at der kan tilføres Kat. 3 materiale. Denne forhygiejnisering er imidlertid ikke tilstrækkelig for tilførsel af Kat. 2 materiale, som udgør den største potentielle mængde, der kan tilføres biogasanlæg, da meget Kat. 3 materiale kan finde anden anvendelse.

Proceskravene ved anvendelse i biogasanlæg i henhold til EU-forordning (1774/2002) er i hovedtræk som følger:

Tabel 4.2 Krav til de forskellige kategorier

Kategori 1	Må ikke anvendes i biogasanlæg (med mindre den udrådne biomasse behandles med alkalisk hydrolyse og herefter deponeres...)
Kategori 2	Tryksterilisering, min. 133 grader C, 3 bar i min. 20 minutter.
Kategori 2, gødning	Ingen - Ved risiko for spredning af smitsomme sygdomme dog hygiejnisering
Kategori 3	Hygiejnisering; maks. 12 mm, min. 70 grader C i min. 60 minutter (fedt og flotationsslam dog maks. 6 mm)

Der henvises til de nye veterinære regler fra Fødevaredirektoratet bl.a. om opdeling af rene og urene zoner på biogasanlæg, når disse tilføres animalsk affald.

Dialoggruppen og medunderskrivere ønsker at adressere en stor bekymring vedrørende risikoen for patogene bakterier i afgasset biomasse, og kræver, at emnet skal adresseres og at der redegøres med faktuelle sikkerhedskrav og oplysninger med henblik på at etablere foranstaltninger, der varetager offentlighedens sikkerhed og sundhed.

Dernæst bør Skive Kommune angive, hvordan der vil blive ført tilsyn.

Slutteligt opfordrer vi til, at ovennævnte vejledninger og krav i tabel 4.2 skal fremgå af rapporten og ikke kun bilagene til miljøkonsekvensrapporten.

6. Risikoen for mennesker, sundhed og samfund

Små gårdanlæg som sammenligningsgrundlag

Dialoggruppen og medunderskrivere ønsker at problematisere, at det grundlag Skive Kommune bruger til at afgøre, at en udvidelse ikke vil få negative konsekvenser for menneskers sundhed og samfundet, er undersøgelser foretaget på mindre gårdbiogasanlæg. Disse tåler ikke sammenligning med Nordeuropas største biogasanlæg, og der bør foretages selvstændige undersøgelser.

Når anlæggets aktiviteter ophører

Dialoggruppen og medunderskrivere opfordrer til, **at der beskrives en detaljeret nedlukningsplan og afviklingsstrategi for anlægget samt rydning af det berørte areal** i tilfælde af en konkurs, nedlukning af aktiviteter eller andet. Konkret bør der stilles krav til at undgå forureningsfare og genoprette området til en tilfredsstillende tilstand.

Ejendomspriser

Vurderingen af ejendomspriserne bør baseres på en mere solid analyse, end den der ligger til grund. Der bør foretages en mere omfattende analyse, der inddrager lokale faktorer, herunder accept af vedvarende energianlæg, tillid til operatørerne og psykologiske påvirkninger.

Dialoggruppen og medunderskrivere adresserer hermed en stor bekymring for, at virksomhedsudvidelsen medfører, en række beboere i området risikerer at blive insolvente, taber sit økonomiske og måske erhvervsmæssige livsgrundlag samt skal leve i økonomisk usikkerhed. Der bør tages hensyn til alle berørte parter, og der bør tilbydes passende kompensation eller foranstaltninger for at afbøde eventuelle negative virkninger for de berørte.

7. Vand

Udvidelsen af anlægget medfører et betydeligt merbehov for vand, hvoraf en betragtelig del af dette skal anvendes til rengøring af køretøjer. Dialoggruppen og medunderskrivere er bekymrede over, at Skive Vand ikke kan levere de ønskede mængder vand, og at BioCirc i den forbindelse kan blive nødt til at lave egne vandboringer. Det er centralt at bemærke, at Vinkel Bioenergi ligger tæt på et OSD-område (Område med særlige vandinteresser).

Dialoggruppen og medunderskrivere ønsker at kritisere, at miljøkonsekvensvurderingen sendes i høring førend der er styr på vandforsyningen til projektet og mener ikke, at der er lovhjemmel til at give §25-tilladelsen med denne mangel. Såfremt Vinkel Bioenergi bliver nødt til at lave egen vandboring med henblik på at opsamle ca. 150.000 m3 vand årligt, bør der laves grundige og langsigtede vurderinger af, hvilke konsekvenser det har for grundvand og vandressourcerne i området generelt. **Hertil foreslår vi, at der stilles krav om, at vandforbruget til industrielle formål kommer fra den producerede biomasse, idet den indeholder 70-90 % vand.** Dette ville reducere behovet for ekstern vandforsyning og bidrage til et bedre CO2-regnskab ved at reducere transporter og spredning af overfladevand. Desuden bør der foretages regelmæssige analyser af mineralindholdet i overskydende overfladevand, især med hensyn til tungmetaller, for at sikre, at spredning af vand ikke forårsager uacceptable miljøpåvirkninger.

Dernæst ønsker vi at problematisere, at der i §25-tilladelsen ikke er beskrevet yderligere tilsynsforanstaltninger samt sanktionsmuligheder i tilfælde af grundvandsforening. Tilladelsen beror sig på tidligere miljøgodkendelser som anses som fyldestgørende. Situationen har dog væsentlig ændret ift. at der nu er tale om tredobling af produktionen samt tilførsel af solceller med ukendt PFAS-udledning som kan have væsentlig virkning på grundvandet. Dette er utilstrækkeligt belyst og der opfordres til uafhængigt særskilt miljøvurdering af den rette instans.

Slutteligt er det uklart, hvilket vandværk, der forsyner området. Der står to forskellige angivet i rapporten.

8. Tilkørselsvej

Med henvisning til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) - LOV nr 646 samt relevant lovgivning og kapitler i denne lov, **mener Dialoggruppen og medunderskrivere ikke, at Skive Kommune har overholdt regler og proceskrav vedrørende inddragelse af relevante ansvarlige myndigheder, konkret Vejdirektoratet.**

Vejdirektoratet har oplyst Dialoggruppen følgende omkring procesforløbet :

Projektforløbet i et fremmed bygherreprojekt er som udgangspunkt de samme faser, som benyttes af Vejdirektoratet ved beskrivelse og håndtering af et vejprojekt fra idé til drift:

Fase 1: Indledende afklaring af projektet, Fase 2: Skitseprojekt til principgodkendelse, Fase 3: Projekt til besigtigelse (ikke relevant i denne type af projekter), **Fase 4: Detailprojekt til godkendelse** Fase 5: Anlæg Fase 6: Projektafslutning herunder overdragelse og dokumentation.

Vedrørende vejanlægget, hvor der vil være påvirkning ift statsvejen, kræver loven, at dette godkendes af den ansvarlige myndighed, hvilket i dette tilfælde er Vejdirektoratet. Dialoggruppens dialog med Vejdirektoratet viser, at Vejdirektoratet ikke har modtaget et detailprojekt og dermed ikke har godkendt de dokumenter i forbindelse med vejudvidelsen, som de burde.

Dialoggruppen og medunderskrivere opfordrer på den baggrund Skive Kommune til at redegøre for med henvisning til konkret lovgivning, hvor der er fundet hjemmel til at omgå den relevante myndighed ift. vejudvidelsen samt godkendelse af lokalplanen (329) før der forelå en miljøkonsekvensvurdering af projektet. Dette er specifikt beset ud fra den baggrund, at vejen er henført som en præmis, i lokalplan 329.

Ansvar omkring udgifterne til løbende vedligeholdelse/drift af vejen er utilstrækkeligt belyst. Dette vedrører selve vejen inden for BioCirc matriklen, på/afkørsel ift statsvejen samt vedligeholdelse omkring nærliggende tilførselsveje. **Dialoggruppen og medunderskrivere opfordrer til konkret belysning ift. fremtidige vedligeholdelsesomkostninger. Det opfordres til fremvisning af konkrete specifikke aftaler omkring dette med BioCirc, idet vi ikke anser det for rimeligt, at kommunen - og dermed borgerne - skal finansiere dette.**

Trafikale forhold

Dialoggruppen og medunderskrivere opfordrer Skive Kommune til at stille krav til, hvor de mange lastbiler må køre – herunder restriktioner i omkringliggende landsbyer, men vigtigst omkring skolerne i området. De eksisterende udtalelser er tvetydige og ikke brugbare. BioCirc ønsker at aftale dette i en dialog med borgerne, men det efterlader os uden håndhævelsesmuligheder.

Status for transporter på vejene ved skolerne (Nr. Søby, Højslev/Hald-Ørslevkloster) og gennem vores byer er baseret på de kort vedlagt i VVM-en og tidligere kort fremvist i lokalplanen. Reelle tal og reelle procentsatser fremgår dog ikke i rapporten for alle veje. Af uransagelige årsager er vejene forbi skolerne angivet UDEN reelle tal eller UDEN reelle procentsatser. Dette er uacceptabelt, da det er **utilstrækkeligt belyst**. **Dialoggruppen og medunderskrivere opfordrer til konkret belysning med reelle tal.**

Det er bekymrende, at beregningerne i rapporten forudsætter et "gennemkørsel forbudt for tung trafik" skilt ved indkørslen til Vinkelvej fra Ny Viborgvej, da dette kræver politiets godkendelse, som Skive Kommune ikke har myndighed til at udstede. Det er uklart, om dette er blevet afstemt med politiet, og om skiltet faktisk vil blive sat op.

Desuden er det problematisk, at trafik gennem de nærliggende landsbyer kun forsøges begrænset, og at konkrete restriktioner ikke kan fastlægges, før alle fremtidige leverandører er lokaliseret. BioCirc kan kun henstille til transportører at undgå landsbyerne, hvilket synes at være en svag foranstaltning. Det er uklart hvorfor disse restriktioner ikke allerede er på plads, og hvorfor de kun

overvejes efter udvidelsen af virksomheden. Dette rejser spørgsmål omkring virksomhedens engagement i lokalsamfundets trivsel og miljøhensyn.

9. Udledning af metan

Dialoggruppen og medunderskrivere ønsker at udtrykke en bekymring vedrørende den store mængde udslip af metan, som anlægget har og vil få.

Metan er kendt for at være en yderst potent drivhusgas, idet den er 21 gange stærkere end CO2. Ifølge Biocircs egne tal producerer de 56.250 tons metan årligt. Med en vurderet undslipnings rate på 1,9%, svarer det til et udslip på omkring 22.400 tons CO2 årligt på anlægget i Vinkel. **Derfor er det problematisk, at udslip af metan ikke er inkluderet i miljø konsekvensvurderingen, idet udslippet udgør en alvorlig sundhedsrisiko og miljøbelastning.**

Kravene om egenkontrol og årlig tredjepartskontrol er ikke tilstrækkelige, når der er tale om farlige gasarter som metan. Der bør være mere omfattende kontrol fra uafhængige instanser for at sikre, at disse farlige udslip reduceres til et absolut minimum.

10. Støjpåvirkning

Dialoggruppen og medunderskriverne finder det positivt, at der er foretaget omfattende støjberegninger på og omkring anlægget og relaterede trafikale aktiviteter. Ifølge konklusionerne på side 117, 118 og side 203, forventes det, at støjgrænserne overholdes, hvilket er essentielt for at minimere støjbelastningen for nærliggende boliger og det omgivende miljø.

Dog ønsker vi at kritisere, at de nærmeste, blivende naboer på Vinkelvej 28 og 27, ikke er inkluderet i støjberegningerne til trods for, at de er tættere på støjkilden end flere af de opkøbte ejendomme.

I 2022 blev der indgivet en klage over støj, hvilket resulterede i en officiel henstilling om udarbejdelse af en handleplan, da vilkår 34 i den nuværende VVM-tilladelse ikke blev overholdt. Trods løfter om opfølgning fra den daværende direktør, har afsenderen af klagen aldrig modtaget yderligere information.

Afværgeforanstaltninger

Det er positivt, at der er planlagt afværgeforanstaltninger for at reducere støjpåvirkningen, herunder placering af støjende udstyr indendørs eller afskærmning af dette, men opfordrer til, at der iværksættes yderligere foranstaltninger for at styrke beskyttelsen af lokalsamfundet mod støjbelastning. **Det er afgørende, at der ikke kun fokuseres på anlægsområdet, men at der også tages højde for hele det fremtidigt påtænkte fabriksområde, som det er skitseret i lokalplan 329. Konkret foreslår vi, at Skive Kommune tager initiativ til opførelse af støjvold kombineret med strategisk beplantning.** Disse initiativer vil fungere som en effektiv, naturlig barriere mod støj og bør omfavne hele det potentielle udviklingsområde for at sikre en langsigtet og bæredygtig løsning på støj problematikken. Ved at udvide området for disse støjreducerende tiltag sikres det, at fremtidige udvidelser af fabriksområdet ligeledes omfattes af de nødvendige foranstaltninger for at minimere støjbelastningen for de omkringboende. Dette vil ikke kun beskytte lokalsamfundet i det nuværende øjeblik, men også sikre, at fremtidige generationer arver et sundere og mere harmonisk miljø.

Sanktionsmuligheder

Dialoggruppen og medunderskrivere ønsker at problematisere, at der i §25-tilladelsen ikke er beskrevet sanktionsmuligheder i tilfælde af, at grænserne for støj ikke bliver overholdt.

11. Lugt

En aktindsigt viser, at der er 385 siders materiale med klager over lugt – dette til trods for, at Skive Kommune i en længere periode ikke journaliserede disse klager. Det vidner om, at Vinkel Bioenergi i perioder ikke evner at overholde grænseværdierne for lugt, og at dette er til stor gene for omverdenen. **Dialoggruppen og medunderskrivere mener, at Skive Kommune bør stille krav om, at Vinkel Bioenergi til enhver tid anvender nyeste teknologier til at mindske lugtudslip fra punktkilder, arealkilder og diffuse kilder, og at tilladelsen til udvidelsen bliver på betingelse af, at de nuværende lugtgener reduceres markant.**

Som tidligere nævnt, mener vi ikke, at sagens faktiske forhold er tilstrækkeligt belyst, idet de mange klager over lugt ikke indgår i vurderingen af lugtudslippet. Se afsnit 2 om utilstrækkelig sagsoplysning.

Kontrol med lugtudslip

Dialoggruppen og medunderskrivere opfordrer Skive Kommune til at foretage hyppigere lugtkontroller, og at disse inkluderer alle former for lugtkilder – også diffuse, og at kontrollerne også foretages i anlæggets spidsbelastningsperioder.

12. Lys

Dialoggruppen og medunderskrivere finder det mangelfuldt, at der i §25-tilladelsen ikke er taget stilling til, i hvilket omfang anlægget må afgive lysforurening, der er til gene for omkringliggende naboer, natur og samfund i det hele taget.

Lysforurening kan have negative konsekvenser for både mennesker og dyreliv i området og kan forstyrre nattesøvnen for naboer. Lys i nattetimerne har også potentiale til at påvirke trækruter og adfærd hos lokale dyrearter. **Det er derfor afgørende, at projektet inkluderer en omfattende lysstyringsplan, der adresserer placeringen, intensiteten og tidsplanen for al belysning på området. Vi foreslår, at der anvendes nedadrettet belysning, bevægelsessensorer, og at lysintensiteten begrænses til det absolut nødvendige for at minimere lysforureningen.**

Beretninger fra de nærmeste blivende naboer vidner om, at lys generne har stor indvirkning på deres livskvalitet og at der ikke er foretaget foranstaltninger for at nedbringe generne i det nuværende anlæg.

13. Visuelle Påvirkninger:

Projektets udvidelse medfører væsentlige ændringer i landskabet, som potentielt kan forstyrre den visuelle harmoni i området. Selvom rapporten nævner anvendelsen af beplantning og voldplanlægning som afværgeforanstaltninger, er det afgørende, at disse tiltag nøje planlægges og implementeres for at sikre, at de effektivt kan minimere de visuelle påvirkninger. **Vi opfordrer til, at der udarbejdes en detaljeret visuel impact-analyse, som inkluderer simulationer af projektets visuelle påvirkning fra forskellige vinkler og afstande, både om dagen og om natten.**